

正交约束优化：理论、算法与应用

答辩人：高斌

指导教师：袁亚湘 研究员



中国科学院数学与系统科学研究院

计算数学与科学工程计算研究所
科学与工程计算国家重点实验室

博士论文答辩

2019年5月14日

目录

1. 引言
2. 乘子校正算法
3. 子空间加速的收缩类算法
4. 基于增广 Lagrange 函数的并行算法
5. 正交约束优化在电子结构计算中的应用
6. 总结与展望

1. 引言

正交约束优化问题

一般形式

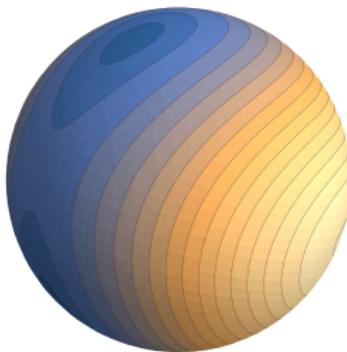
$$\begin{array}{ll} \min_{X \in \mathbb{R}^{n \times p}} & f(X) \\ \text{s. t.} & X^\top X = I_p \quad (p \ll n) \end{array} \quad (1.1)$$

- $f : \mathbb{R}^{n \times p} \mapsto \mathbb{R}$, 连续可微
- $p(p+1)/2$ 个约束
- Stiefel 流形:

$$\mathcal{S}_{n,p} = \{X \in \mathbb{R}^{n \times p} \mid X^\top X = I_p\}$$

难点和挑战

- 非凸约束
- NP-难的 (特殊的 f)
- 保持可行 (正交化)
- 算法的并行可扩展性



$$f(x, y, z) = x^2 + 5y^2 - 3z^2 + 5x$$

正交约束优化的应用

- 最小 p 个特征值/奇异值计算 [Liu, Wen, Yang, Zhang 2013-2016]

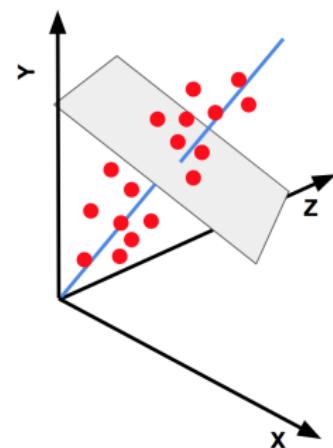
$$\begin{aligned} \min_{X \in \mathbb{R}^{n \times p}} \quad & \text{tr}(X^\top AX) \\ \text{s. t.} \quad & X^\top X = I_p \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \min_{U \in \mathbb{R}^{m \times p}} \quad & \text{tr}(U^\top AA^\top U) \\ \text{s. t.} \quad & U^\top U = I_p \end{aligned}$$

- 主成分分析 [Oja 2001; Jiang-Ma-So-Zhang 2017]

- 样本数: n , 样本空间: \mathbb{R}^m
- 观测矩阵: $A \in \mathbb{R}^{n \times m}$
- 降维: $m \rightarrow p$

$$\begin{aligned} \min_{X \in \mathbb{R}^{n \times p}} \quad & -\frac{1}{m} \text{tr} (X^\top (A - \bar{A})(A - \bar{A})^\top X) \\ \text{s. t.} \quad & X^\top X = I_p \end{aligned}$$



其中 $\bar{A} = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m A_i \mathbf{1}^\top$

正交约束优化的应用 (续)

- **Bose-Einstein 凝聚** [Griffin-Snoke-Stringari 1996; Hu-Jiang-Liu-Wen 2015]

$$\min_{\phi \in \mathcal{S}} E(\phi) \xrightarrow{\text{离散模型}} \begin{aligned} \min_{x \in \mathbb{R}^n} \quad & f(x) := \frac{1}{2} x^\top A x + \frac{\beta}{2} \sum_{i=1}^n x_i^4 \\ \text{s. t.} \quad & \|x\|_2 = 1 \end{aligned}$$

- **电子结构计算** [Liu, Yang, Wang, Wen 2006-2015; Chen, Dai, Gao, Zhou]



- 变分问题的压缩模型 [Ozoliņš-Lai-Cafisch-Osher 2013]
- 低秩相关矩阵 [Pietersz-Groenen 2004; Grubišić-Pietersz 2007]
- 联合对角化问题 [Theis-Cason-Absil 2009]
- ...

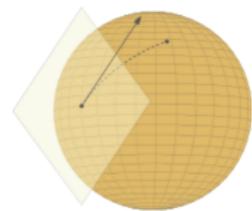
已有算法

♣ 流形优化算法

- 最速下降法: [Helmke-Moore 1994; Udriste 1994]
- 共轭梯度法: [Smith 1994; Edelman-Arias-Smith 1998; Brace-Manton 2006; Gallivan-Absil 2010]
- 牛顿法: [Smith 1994; Edelman-Arias-Smith 1998; Hu-Wen-Milzarek-Yuan 2017]
- 拟牛顿法: [Edelman-Arias-Smith 1998; Brace-Manton 2006; Huang-Gallivan-Absil 2010, 2015]
- 信赖域法: [Absil-Baker-Gallivan 2007]
- 测地线方法: [Abrudan-Eriksson-Koivunen 2008]
- 拟测地线, Cayley 变换: [Nishimori-Akaho 2005]

♣ 切空间搜索

- 直接投影法: [Manton 2002; Absil-Mahony-Sepulchre 2008]
- 保约束算法: [Wen-Yin 2012; Jiang-Dai 2014]



♣ 其他相关研究

- 分裂算法, ADMM 和邻近点算法: [Lai-Osher 2014; Chen-Ji-You 2016; Zhu-Zhang-Chu-Liao 2017; Chen-Ma-So-Zhang 2018; Chen-Ma-Xue-Zou 2019]
- 无需向量运输的 SVRG: [Liu-So-Wu 2015; Jiang-Ma-So-Zhang 2017]

♣ Absil-Mahony-Sepulchre, *Optimization algorithms on matrix manifolds*, Princeton University Press, 2008

研究动机

黎曼流形优化

$$\min_{X \in \mathcal{S}_{n,p}} f(X)$$

- 黎曼度量: $\langle Z_1, Z_2 \rangle_\rho = \text{tr}(Z_1^\top (I - (1 - \frac{1}{\rho})XX^\top)Z_2)$

- 切空间:

$$\begin{aligned} T_X \mathcal{S}_{n,p} &= \{Z \in \mathbb{R}^{n \times p} : X^\top Z + Z^\top X = 0\} \\ &= \{XW + X_\perp K : W^\top + W = 0, W \in \mathbb{R}^{p \times p}, K \in \mathbb{R}^{(n-p) \times p}\} \\ &= \{AX : A^\top + A = 0, A \in \mathbb{R}^{n \times n}\} \end{aligned}$$

- 流形梯度:

$$\text{grad}_\rho f(X) = (I - XX^\top)\nabla f(X) + \rho \cdot X \text{skew}(X^\top \nabla f(X)) = 0$$

- 一阶最优性条件: $\text{grad}_\rho f(X) = 0$

$$\|\nabla f(X) - XX^\top \nabla f(X)\|_F^2 + \rho^2 \|X^\top \nabla f(X) - \nabla f(X)^\top X\|_F^2 = 0$$

研究动机 (续)

欧式空间约束优化

$$\min_{X \in \mathbb{R}^{n \times p}} f(X), \quad \text{s. t.} \quad X^\top X = I_p$$

- 欧式度量: $\langle Z_1, Z_2 \rangle_\rho = \text{tr}(Z_1^\top Z_2)$

- 一阶最优性条件:

$$\left\{ \begin{array}{ll} (I_n - XX^\top) \nabla f(X) = 0; & (\text{次稳定性}) \\ X^\top \nabla f(X) = \nabla f(X)^\top X; & (\text{对称性}) \\ X^\top X = I_p & (\text{可行性}) \end{array} \right.$$

| | 流形优化 | 欧式空间约束优化 |
|--------|-------------------------|---------------------------|
| 流形计算 | ✓ | - |
| 下降方向 | $T_X \mathcal{S}_{n,p}$ | $\mathbb{R}^{n \times p}$ |
| 正交化 | 收缩 (矩阵分解/线性方程组) | 可行/不可行方法 |
| 附加约束 | - | ✓ |
| 并行可扩展性 | - | ✓ |

主要工作 (贡献)

- 系统地研究了正交约束优化问题
 - Stiefel 流形优化和正交约束优化一阶最优性条件的对应关系
 - Lagrange 乘子在一阶稳定点处具有显式表达式
- 提出了一类非收缩算法框架
 - 梯度反射法和梯度投影法 (GR, GP)
 - 以列为块的块坐标下降方法 (CBCD)
- 将乘子校正步推广到一般的 Stiefel 流形收缩类算法
- 提出了基于增广 Lagrange 函数的并行算法
 - 邻近点线性化算法 (PLAM)
 - 可并行列极小化算法 (PCAL)
- 电子结构计算中的应用

2. 乘子校正算法

算法设计思路

问题假设

$$\begin{array}{ll} \min_{X \in \mathbb{R}^{n \times p}} & f(X) := h(X) + \text{tr}(G^\top X) \\ \text{s. t.} & X^\top X = I_p \end{array} \quad (2.1)$$

其中 $h(X)$ 满足

- 正交不变性: $h(XQ) = h(X), \forall Q \in \mathcal{S}_{p,p}$
- $\nabla h(X) = H(X)X$, 且 $H : \mathbb{R}^{n \times p} \mapsto \mathbb{SR}^{n \times n}$

一阶最优性条件

| 次稳定性 | 对称性 | 可行性 |
|---|---|------------------|
| $\ \nabla f(X) - XX^\top \nabla f(X)\ _F^2$ | $\ X^\top \nabla f(X) - \nabla f(X)^\top X\ _F^2$ | $X^\top X = I_p$ |
| \downarrow | \parallel | \checkmark |
| 0 | 0 | |

两阶段可行算法

步一：函数值充分下降 $X^k \rightarrow \bar{X}$

基于当前点 $X^k \in \mathcal{S}_{n,p}$, 搜索可行点 \bar{X} 使其满足

$$f(X^k) - f(\bar{X}) \geq C_1 \cdot \left\| (I - X^k X^{k\top}) \nabla f(X^k) \right\|_{\text{F}}^2$$

步二：乘子对称校正 $\bar{X} \rightarrow X^{k+1}$

基于中间点 $\bar{X} \in \mathcal{S}_{n,p}$, 搜索可行点 X^{k+1} 使其满足

$$X^{k+1\top} \nabla f(X^{k+1}) = \nabla f(X^{k+1})^\top X^{k+1}$$

- 注意到 $\bar{X}^\top \nabla f(\bar{X}) = \bar{X}^\top H(\bar{X}) \bar{X} + \bar{X}^\top G$, 故只需 $\bar{X}^\top G$ 对称
 - $p \times p$ 奇异值分解: $U \Sigma T^\top = \bar{X}^\top G$
 - $X^{k+1} = -\bar{X} U T^\top$

$$f(\bar{X}) - f(X^{k+1}) \geq \min \left\{ \frac{1}{8\theta}, 1 \right\} \cdot \left\| \bar{X}^\top \nabla f(\bar{X}) - \nabla f(\bar{X})^\top \bar{X} \right\|_{\text{F}}^2$$

☺ 特殊情况无需校正

- $G = 0$ 或 $p = 1$

算法框架

⑤ 乘子校正算法

- 1 初始化: $\epsilon > 0$, $X^0 \in \mathcal{S}_{n,p}$, 令 $k := 0$;
- 2 搜索可行点 \bar{X} , 使其满足函数值下降条件

$$f(X^k) - f(\bar{X}) \geq C_1 \cdot \left\| (I - X^k X^{k\top}) \nabla f(X^k) \right\|_{\text{F}}^2;$$

- 3 计算乘子校正步, 得到

$$X^{k+1} := \begin{cases} \bar{X}, & \text{if } \bar{X}^\top G = G^\top \bar{X}; \\ -\bar{X} U \Sigma T^\top, & \text{否则} \end{cases}$$

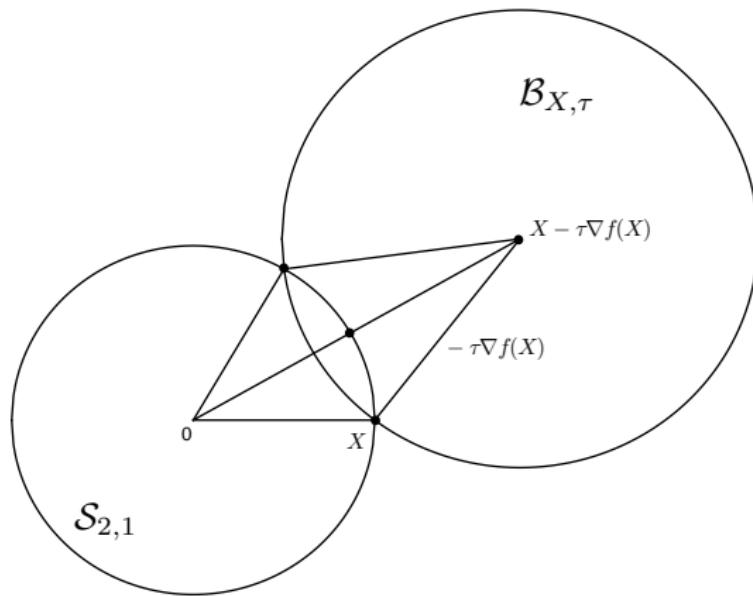
其中 $U \Sigma T^\top$ 是 $\bar{X}^\top G$ 的奇异值分解;

- 4 若 $\left\| (I - X^k X^{k\top}) \nabla f(X^k) \right\|_{\text{F}}^2 < \epsilon$, 返回 X^{k+1} ; 否则,
令 $k := k + 1$ 并返回步 2.

步一：梯度类方法

对于任意的 $Y \in \mathcal{B}(X - \tau \nabla f(X), \tau \|\nabla f(X)\|_{\text{F}})$, 下式成立

$$f(X) - f(Y) \geq \frac{1 - \rho\tau}{2\tau} \cdot \|X - Y\|_{\text{F}}^2, \quad \tau \in (0, \rho^{-1})$$



梯度反射法 (GR)

♣ Householder 变换

$$\begin{aligned} V &= X^k - \tau \nabla f(X^k), \\ \bar{X} &= (-I + 2V(V^\top V)^\dagger V^\top) X^k \end{aligned}$$

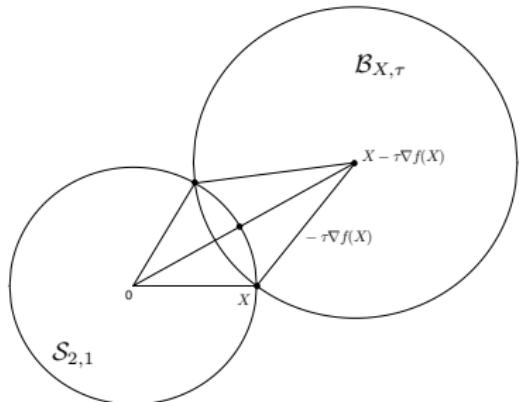
其中 C^\dagger 表示伪逆

性质

- 正交性满足: $\bar{X}^\top \bar{X} = I_p$
- 充分下降性:

$$f(X^k) - f(\bar{X}) \geq \frac{2(\tau^{-1} - \rho)}{(\tau^{-1} + \rho + \theta)^2} \cdot \left\| (I - X^k X^{k\top}) \nabla f(X^k) \right\|_F^2,$$

其中 $\tau \in (0, \rho^{-1})$



梯度投影法 (GP)

♣ 正交投影

$$\begin{aligned} V &= X^k - \tau \nabla f(X^k), \\ \bar{X} &= \mathcal{P}_{\mathcal{S}_{n,p}}(V) \end{aligned}$$

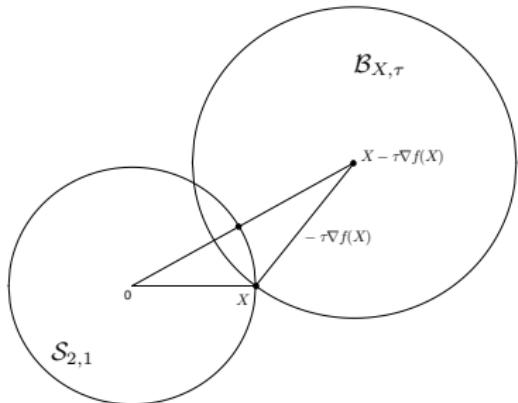
其中 $\mathcal{P}_{\mathcal{S}_{n,p}}(C) = UV^\top$,
且 $C = U\Sigma V^\top$ 为奇异值分解

性质

- 正交性满足: $\bar{X}^\top \bar{X} = I_p$
- 充分下降性:

$$f(X^k) - f(\bar{X}) \geq \frac{\tau^{-1} - \rho}{(\tau^{-1} + \rho + \theta)^2} \cdot \left\| (I - X^k X^{k\top}) \nabla f(X^k) \right\|_F^2,$$

其中 $\tau \in (0, \rho^{-1})$



步一：块坐标下降法 (CBCD)

♣ 以列为块的块坐标下降法: $f_{i,X}(x) := f(X_1, \dots, X_{i-1}, x, X_i, \dots, X_p)$

$$\begin{aligned} & \min_{x \in \mathbb{R}^n} f_{i,X}(x) \\ \text{s. t. } & \|x\|_2 = 1, \\ & X_{\bar{i}}^\top x = 0 \end{aligned}$$

- 子问题非精确求解:

$$f_{i,W^{i-1}}(X_i) - f_{i,W^{i-1}}(x^+) \geq k_1 \|X_i - x^+\|_2^2,$$

$$\|X_i - x^+\|_2 \geq k_2 \left\| (I - W^{i-1} W^{i-1})^\top \nabla f_{i,W^{i-1}}(X_i) \right\|_2$$

- 充分下降性:

$$f(X) - f(\bar{X}) \geq C_2 \cdot \left\| (I - XX^\top) \nabla f(X) \right\|_F^2$$

全局收敛性

函数值充分下降

$$f(X^k) - f(\bar{X}) \geq C_1 \cdot \left\| (I - X^k X^{k\top}) \nabla f(X^k) \right\|_{\text{F}}^2$$

乘子校正步

$$f(\bar{X}) - f(X^{k+1}) \geq \min \left\{ \frac{1}{8\theta}, 1 \right\} \cdot \left\| \bar{X}^\top \nabla f(\bar{X}) - \nabla f(\bar{X})^\top \bar{X} \right\|_{\text{F}}^2$$

定理 2.1

令 $\{X^k\}$ 是由乘子校正算法从初始点 $X^0 \in \mathcal{S}_{n,p}$ 生成的迭代点列. 则 $\{X^k\}$ 存在一个收敛子列, 并且点列 $\{X^k\}$ 的每一个聚点 X^* 都满足问题 (2.1) 的一阶最优化条件.

计算量比较

| 更新策略 | 计算量 | |
|---|-------------------------|------------------------|
| | 首次 τ | 重复 τ |
| 测地线类算法 | | |
| $\mathcal{R}_X^{\text{geo}}$ [Abrudan-Eriksson-Koivunen 2008] | $O(n^3)$ | $O(n^3)$ |
| $\mathcal{R}_X^{\text{qgeo}}$ [Nishimori-Akaho 2005] | $O(n^3)$ | $O(n^3)$ |
| $\mathcal{R}_X^{\text{geo}}$ [Edelman-Arias-Smith 1998] | $10np^2 + 2np + O(p^3)$ | $4np^2 + O(p^3)$ |
| $\mathcal{R}_X^{\text{wy}}$ [Wen-Yin 2012] | $7np^2 + 2np + O(p^3)$ | $4np^2 + np + O(p^3)$ |
| 投影类算法 | | |
| $\mathcal{R}_X^{\text{qr}}$ [Absil-Mahony-Sepulchre 2008] | $6np^2 + 3np + O(p^3)$ | $2np^2 + 2np$ |
| $\mathcal{R}_X^{\text{pd}}$ [Absil-Mahony-Sepulchre 2008] | $7np^2 + 4np + O(p^3)$ | $2np^2 + 2np + O(p^3)$ |
| $\mathcal{R}_X^{\text{pj}}$ [Manton 2002] | $7np^2 + 4np + O(p^3)$ | $3np^2 + 3np + O(p^3)$ |
| $\mathcal{R}_X^{\text{jd}}$ [Jiang-Dai 2014] | $7np^2 + 3np + O(p^3)$ | $2np^2 + 3np + O(p^3)$ |
| 我们的算法 | | |
| GR | $9np^2 + 4np + O(p^3)$ | |
| GP | $7np^2 + 3np + O(p^3)$ | |
| CBCD-GR | $4np^2 + 8np + O(p^3)$ | |
| CBCD-GP | $4np^2 + 5np + O(p^3)$ | |

数值实验

测试问题

$$\begin{aligned} \min_{X \in \mathbb{R}^{n \times p}} \quad & \frac{1}{2} \text{tr}(X^\top A X) + \text{tr}(G^\top X) \\ \text{s. t.} \quad & X^\top X = I \end{aligned}$$

$$A := U \Lambda U^\top, \quad G := \alpha \cdot Q D$$

测试算法

- MOptQR: QR 收缩流形算法 + BB 步长
(<http://www.manopt.org>)
- OptM: [Wen-Yin 2012] (BB 步长)
(<https://github.com/wenstone/OptM>)
- GR-BB: 梯度反射法 + BB step size
(<https://github.com/opt-gaobin/FOForth>)
- CBCD-C: 以列为块的块坐标下降法

步长选取

BB 步长 [Barzilai-Borwein 1988]

$$\begin{aligned} J^{k-1} &= X^k - X^{k-1} \\ W^{k-1} &= (I - X^{k-1} X^{k-1})^\top \nabla f(X^{k-1}) \\ K^{k-1} &= W^k - W^{k-1} \end{aligned}$$

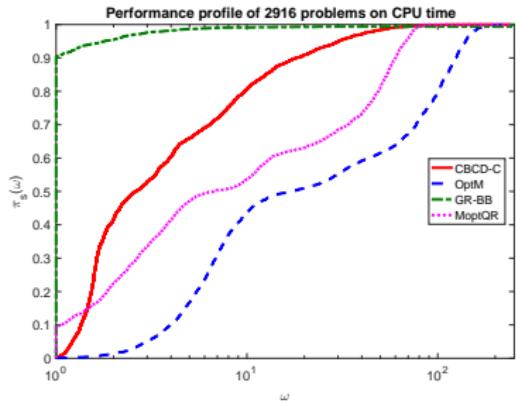
$$\tau^{\text{BB1}} := \frac{\langle J^{k-1}, J^{k-1} \rangle}{|\langle J^{k-1}, K^{k-1} \rangle|}, \quad \tau^{\text{BB2}} := \frac{|\langle J^{k-1}, K^{k-1} \rangle|}{\langle K^{k-1}, K^{k-1} \rangle}$$

自适应步长 [Liu-Han-Guo 2019]

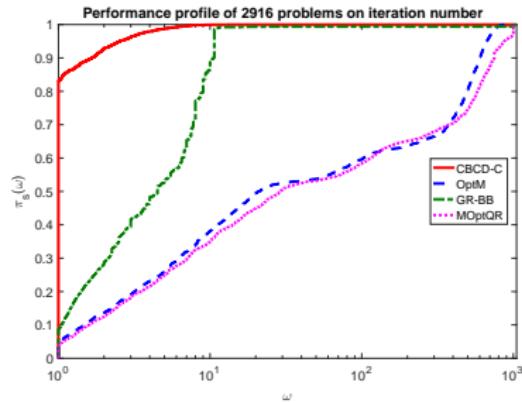
交替 BB 步长 (ABB) [Dai-Fletcher 2005]

$$\tau := \begin{cases} \tau^{\text{BB1}}, & \text{当 } k \text{ 是偶数;} \\ \tau^{\text{BB2}}, & \text{当 } k \text{ 是奇数} \end{cases}$$

综合性能比较



(a) CPU 时间



(b) 总迭代数

| | CBCD-C | OptM | GR-BB | MOptQR |
|---------|------------|------------|------------|------------|
| KKT 违反度 | 1.6075e-05 | 2.1730e-05 | 1.9501e-05 | 2.5072e-05 |
| 可行性违反度 | 1.9172e-14 | 1.5276e-14 | 1.9350e-14 | 2.1006e-15 |
| 相对函数值 | 6.5780e-06 | 8.1754e-06 | 3.0417e-06 | 7.9584e-06 |

— 相对函数值: $z_{m,s} := \left| \frac{F_{m,s} - \min_s \{F_{m,s}\}}{1 + |\min_s \{F_{m,s}\}|} \right|$ (求解器 s 求解问题 m)

3. 子空间加速的收缩类算法

乘子校正步

问题假设

$$\begin{aligned} \min_{X \in \mathbb{R}^{n \times p}} \quad & f(X) := h(X) + \text{tr}(G^\top X) \\ \text{s. t.} \quad & X^\top X = I_p \end{aligned} \tag{3.1}$$

其中 $h(X)$ 满足

- 正交不变性: $h(XQ) = h(X), \forall Q \in \mathcal{S}_{p,p}$
- $\nabla h(X) = H(X)X$, 且 $H : \mathbb{R}^{n \times p} \mapsto \mathbb{SR}^{n \times n}$

乘子校正步: $X^{k+1}^\top \nabla f(X^{k+1}) = \nabla f(X^{k+1})^\top X^{k+1}$

$$X^{k+1} := \begin{cases} \bar{X}, & \text{if } \bar{X}^\top G = G^\top \bar{X}; \\ -\bar{X} U \Sigma T^\top, & \text{否则} \end{cases}$$

其中 $U \Sigma T^\top$ 是 $\bar{X}^\top G$ 的奇异值分解

$$f(\bar{X}) - f(X^{k+1}) \geq \min \left\{ \frac{1}{8\theta}, 1 \right\} \cdot \left\| \bar{X}^\top \nabla f(\bar{X}) - \nabla f(\bar{X})^\top \bar{X} \right\|_F^2$$

子空间优化

♣ 乘子校正步满足

$$Q^* := \arg \min_{Q \in \mathcal{S}_{p,p}} f(\bar{X}Q) \implies X^{k+1} = \bar{X}Q^*$$

♣ 子空间优化: $\bar{X} \in \mathcal{S}_{n,p}$

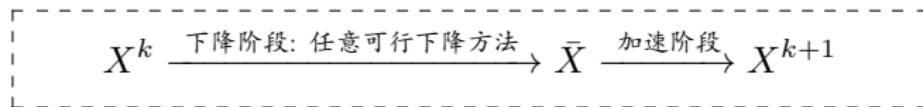
$$\begin{aligned} & \min_{X \in \mathbb{R}^{n \times p}} && f(X) \\ & \text{s.t.} && X \in \mathcal{D}_{\bar{X}} \end{aligned}$$

其中 $\mathcal{D}_{\bar{X}} := \{\bar{X}Q : Q \in \mathcal{S}_{p,p}\} \subset \mathcal{S}_{n,p}$ 是 \bar{X} 的正交不变子空间.

☺ 显式解

$$X^{k+1} = -\bar{X}UT^\top$$

♣ 加速算法



加速算法框架

⑤ 子空间加速的收缩类线搜索算法

1 初始化: 给定 Stiefel 流形 $\mathcal{S}_{n,p}$ 上的收缩映射 \mathcal{R} , 常数 $\bar{\alpha} > 0, c, \beta, \sigma \in (0, 1)$; $X^0 \in \mathcal{S}_{n,p}$, 令 $k := 0$;

2 (函数值下降阶段)

选取搜索方向 $D^k \in \mathcal{T}_{X^k} \mathcal{S}_{n,p}$, 使用收缩类算法求解问题, 得到 $\bar{X} \in \mathcal{S}_{n,p}$;

3 (加速阶段)

基于 \bar{X} , 由子空间问题的解计算可行点 X^{k+1} , 也就是

$$X^{k+1} = -\bar{X}UT^\top$$

其中 $U\Sigma T^\top$ 是 $\bar{X}^\top G$ 的奇异值分解;

4 若停机准则满足, 则返回 X^{k+1} ; 否则, 令 $k := k + 1$ 并返回步 2.

收敛性分析

全局收敛性

定理 3.1

令 $\{X^k\}$ 是由子空间加速的收缩类线搜索算法从初始点 $X^0 \in \mathcal{S}_{n,p}$ 生成的迭代点列。则 $\{X^k\}$ 存在一个收敛子列，并且点列 $\{X^k\}$ 的每一个聚点 X^* 都满足问题(3.1)的一阶最优性条件。

局部线性收敛速度 [Absil-Mahony-Sepulchre 2008]

- 局部极小值点
- 下降方向: $D^k = -\text{grad } f(X^k)$
- Armijo 线搜索

数值实验

测试问题

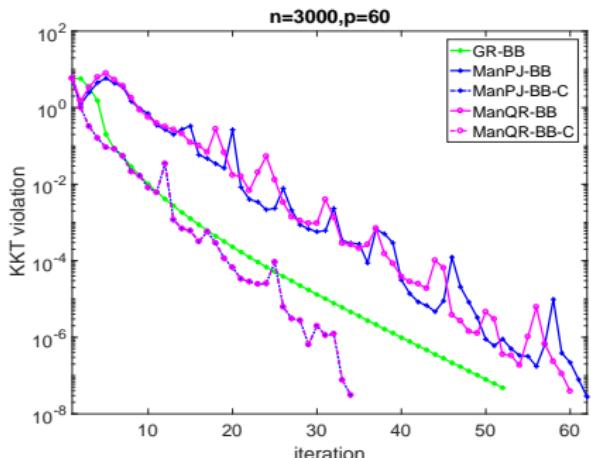
$$\begin{aligned} \min_{X \in \mathbb{R}^{n \times p}} \quad & \frac{1}{2} \text{tr}(X^\top A X) + \text{tr}(G^\top X) \\ \text{s. t.} \quad & X^\top X = I \end{aligned}$$

$$A := U \Lambda U^\top, \quad G := \alpha \cdot Q D$$

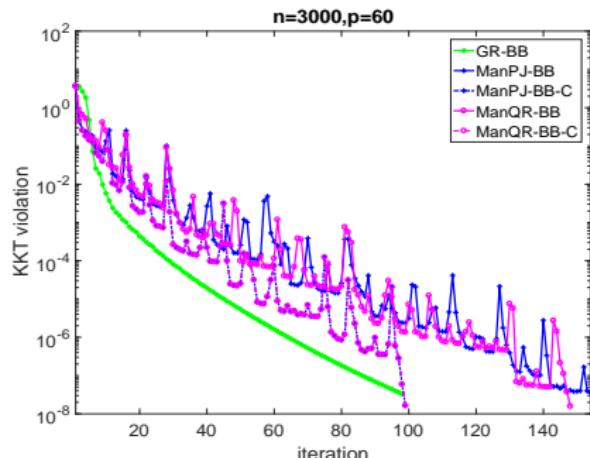
测试算法

- MOptPJ: SVD 收缩流形算法 + BB 步长
(<http://www.manopt.org>)
- MOptPJ-C: 子空间加速的MOptPJ
- MOptQR: QR 收缩流形算法 + BB 步长
(<http://www.manopt.org>)
- MOptQR-C: 子空间加速的MOptQR
- GR-BB: 梯度反射法 + BB step size
(<https://github.com/opt-gaobin/FOForth>)

数值结果



(a) 问题参数: $\xi = 0$



(b) 问题参数: $\xi = 0.5$

- 加速后收敛速度更快
- SVD 和 QR 分解得到相同的子空间 $\text{span}\{\bar{X}\}$

数值结果 (续)

| 变化参数 | 测试方法 | 函数值 | KKT 违反度 | 总迭代数 | CPU 时间(s) |
|---------------|------------|----------------|----------|------|-----------|
| $p = 120$ | GR-BB | -25.5806718521 | 2.04e-08 | 31 | 1.80 |
| | ManPJ-BB | -25.5806718521 | 3.51e-08 | 149 | 5.76 |
| | ManPJ-BB-C | -25.5806718521 | 3.60e-08 | 104 | 5.24 |
| | ManQR-BB | -25.5806718521 | 3.45e-08 | 158 | 6.22 |
| | ManQR-BB-C | -25.5806718521 | 3.60e-08 | 104 | 5.18 |
| $\zeta = 1.1$ | GR-BB | -10.9204582842 | 1.19e-08 | 32 | 0.98 |
| | ManPJ-BB | -10.9204582842 | 2.33e-08 | 278 | 5.91 |
| | ManPJ-BB-C | -10.9204582842 | 2.27e-08 | 157 | 4.07 |
| | ManQR-BB | -10.9204582842 | 2.34e-08 | 229 | 4.82 |
| | ManQR-BB-C | -10.9204582842 | 2.24e-08 | 156 | 4.00 |
| $\xi = 0.5$ | GR-BB | -23.3612295898 | 3.33e-08 | 98 | 2.89 |
| | ManPJ-BB | -23.3612295898 | 3.46e-08 | 154 | 3.27 |
| | ManPJ-BB-C | -23.3612295898 | 1.64e-08 | 99 | 2.53 |
| | ManQR-BB | -23.3612295898 | 1.57e-08 | 148 | 3.06 |
| | ManQR-BB-C | -23.3612295898 | 1.64e-08 | 99 | 2.57 |

- 加速后迭代步数显著减少
- CPU 运行时间减少

4. 基于增广 Lagrange 函数的并行算法

主要瓶颈 — 保持可行性

♣ 函数/梯度信息计算

— 电子结构计算

L — 离散的拉普拉斯算子

V_{ion} — 低秩线性算子

| 计算项 | 复杂度 | |
|--|-------------------------|-----------------------------|
| | 串行 | 并行 (m 核) |
| $\text{tr}(X^\top L X)$ | | |
| $\text{tr}(X^\top V_{ion} X)$ | $O(np)$ | $O(np/m)$ |
| $\sum_i \sum_l x_i^\top w_l ^2$ $e^\top \epsilon_{xc}(\rho)$ | | |
| $L^\dagger \rho$ | $O(n)$ $O(n \log n)$ | $O(n/m)$ $O(n \log n/m)$ |

♣ 基础线性代数操作 (BLAS)

| 计算项 | 复杂度 | |
|---------------------------|--------------------|-------------|
| | 串行 | 并行 (m 核) |
| $Y_1 + Y_2$ | | |
| $\text{tr}(Y_1^\top Y_2)$ | $O(np)$ | $O(np/m)$ |
| $Y_1^\top Y_2$ | | |
| | $O(np^2)$ | $O(np^2/m)$ |
| 正交化 | $O(np^2) + O(p^3)$ | — |

⌚ 瓶颈: 正交化过程的低可扩展性

不可行方法

Courant 罚函数 → 增广 Lagrange 函数

- 二次罚函数不适用于一般目标函数 [Wen-Yang-Liu-Zhang 2016]
- 增广 Lagrange 函数法 [Powell 1969; Hestenes 1969]

$$\mathcal{L}_\beta(X, \Lambda) = f(X) - \frac{1}{2} \langle \Lambda, X^\top X - I_p \rangle + \frac{\beta}{4} \|X^\top X - I_p\|_F^2$$

◎ 增广 Lagrange 函数法

- 1 给定 X^k, Λ^k ;
- 2 更新原始变量 X :

$$X^{k+1} := \underset{X \in \mathbb{R}^{n \times p}}{\arg \min} \mathcal{L}_\beta(X, \Lambda^k)$$

- 3 更新对偶变量 Λ (Lagrange 乘子):

$$\Lambda^{k+1} := \Lambda^k - \beta (X^{k+1}{}^\top X^{k+1} - I)$$

- 4 更新罚参数 β .

乘子显式解

一阶最优性条件

$$\left\{ \begin{array}{ll} \nabla f(X) - X\Lambda = 0; & (\text{次稳定性}) \\ \Lambda = \Lambda^\top; & (\text{对称性}) \\ X^\top X = I_p & (\text{可行性}) \end{array} \right.$$

推论 4.1

假设 X 是正交约束优化问题的一阶稳定点, 此时正交约束对应的 Lagrange 乘子满足

$$\Lambda = X^\top \nabla f(X) = \nabla f(X)^\top X.$$

♣ 乘子显式更新格式

$$\boxed{\Lambda^k := \Psi(\nabla f(X^k)^\top X^k)}$$

其中 $\Psi : \mathbb{R}^{n \times n} \mapsto \mathbb{S}\mathbb{R}^{n \times n}$ 为对称化算子 $\Psi(A) := \frac{1}{2}(A + A^\top)$

乘子显式更新的增广 Lagrange 函数法

◎ 乘子显式更新的增广 Lagrange 函数法

- 1 初始化: $X^0 \in \mathbb{R}^{n \times p}$, 令 $k := 0$;
- 2 更新对偶变量 Λ (Lagrange 乘子):

$$\Lambda^k := \Psi(\nabla f(X^k)^\top X^k);$$

- 3 更新原始变量 X :

$$X^{k+1} := \underset{X \in \mathbb{R}^{n \times p}}{\arg \min} \mathcal{L}_\beta(X, \Lambda^k)$$

- 4 若停机准则满足, 则返回 X^{k+1} ; 否则, 令 $k := k + 1$ 并返回步 2.

新乘子更新性质

一阶性质

引理 4.1

对于任意满足 $\sigma_{\min}(X^*) > 0$ 的 X^* , 假设 $\beta > \frac{\|\nabla f(X^*)\|_2 \cdot \|X^*\|_2 + \delta}{\sigma_{\min}^2(X^*)}$, 其中 $\delta > 0$. 则下式成立

$$\left\| X^{*\top} X^* - I_p \right\|_{\text{F}} \leq \frac{\|X^*\|_2}{\delta} \cdot \|\nabla_X \mathcal{L}_\beta(X^*, \Lambda^*)\|_{\text{F}},$$

其中 $\Lambda^* = \Psi(\nabla f(X^*)^\top X^*)$. 特别的, 如果 X^* 还是如下问题

$$\min_{X \in \mathbb{R}^{n \times p}} \mathcal{L}_\beta(X, \Lambda^*)$$

的一阶稳定点, 其中 $\Lambda^* = \Psi(\nabla f(X^*)^\top X^*)$, 则 X^* 也是原问题的一阶稳定点.

- 精确罚函数

子问题求解

$$\min_{X \in \mathbb{R}^{n \times p}} \mathcal{L}_\beta(X, \Lambda^k) \xrightarrow{\text{近似模型}} \min_{X \in \mathbb{R}^{n \times p}} m_k(X)$$

♣ 邻近点线性化逼近 — 可并行策略

$$m_{k,1}(X) := \langle \nabla_X \mathcal{L}_\beta(X^k, \Lambda^k), X - X^k \rangle + \frac{\eta_k}{2} \|X - X^k\|_F^2$$

◎ 显式解

$$X^{k+1} := \arg \min_{X \in \mathbb{R}^{n \times p}} m_{k,1}(X)$$

具体来讲,

$$X^{k+1} = X^k - \frac{1}{\eta_k} \nabla_X \mathcal{L}_\beta(X^k, \Lambda^k)$$

- $1/\eta_k$ 为原始变量更新步长

邻近点线性化增广 Lagrange 算法 (PLAM)



- 1 初始化: $X^0 \in \mathbb{R}^{n \times p}$, 令 $k := 0$;
- 2 更新对偶变量 Λ (Lagrange 乘子):

$$\Lambda^k := \Psi(\nabla f(X^k)^\top X^k);$$

- 3 (可并行) 更新原始变量 X :

$$\begin{aligned} X^{k+1} &:= \arg \min_{X \in \mathbb{R}^{n \times p}} m_{k,1}(X) \\ &= X^k - \frac{1}{\eta_k} \nabla_X \mathcal{L}_\beta(X^k, \Lambda^k); \end{aligned}$$

- 4 若停机准则满足, 则返回 X^{k+1} ; 否则, 令 $k := k + 1$ 并返回步 2.

理论分析 — 假设

初始点假设

假设 4.1

对于给定的 X^0 , 如果存在 $\underline{\sigma} \in (0, 1)$ 使得

$$\sigma_{\min}(X^0) \geq \underline{\sigma}, \quad 0 < \left\| X^{0^\top} X^0 - I_p \right\|_F \leq 1 - \underline{\sigma}^2,$$

则我们称其为一个合格的初始值.

X^0 可以很容易得到

- (i) $X^0 = Q\Sigma$, 其中 $Q \in \mathcal{S}_{n,p}$, $\Sigma = \text{diag}(\underbrace{1, \dots, 1}_{p-1}, \sqrt{1 - \underline{\sigma}^2})$
- (ii) $X^0 \notin \mathcal{S}_{n,p}$ 满足 $\sigma_{\min}^2(X^0) > 1 - \frac{1}{\sqrt{p}}$ 且 $\sigma_{\max}^2(X^0) < 1 + \frac{1}{\sqrt{p}}$

理论分析 — 假设 (续)

记号

$$R = \left\| X^0^\top X^0 - I_p \right\|_{\text{F}}; \quad \mathcal{C} = \{X \mid \|X^\top X - I_p\|_{\text{F}} \leq R\}; \quad \underline{f} = \min_{X \in \mathcal{C}} f(X);$$
$$M = \max_{X \in \mathcal{C}} \|X\|_2; \quad N = \max_{X \in \mathcal{C}} \|\nabla f(X)\|_{\text{F}}; \quad L = \max_{X \in \mathcal{C}} \|\nabla^2 f(X)\|_2$$

评价函数

$$h(X) = f(X) - \frac{1}{2} \langle \Psi(\nabla f(X)^\top X), X^\top X - I_p \rangle + \frac{\beta}{4} \|X^\top X - I_p\|_{\text{F}}^2$$

- f 二次连续可微
- $\nabla f(X)$ 在紧集 \mathcal{C} 上 Lipschitz 连续
- 存在常数 $L_h > 0$, 与 β 有关, 使得

$$\|\nabla h(X) - \nabla h(Y)\|_{\text{F}} \leq L_h \|X - Y\|_{\text{F}}, \quad \forall X, Y \in \mathcal{C}$$

理论分析 — 假设 (续)

参数假设

假设 4.2

$$c_1 \in \left(0, \frac{1}{2}\right); \quad \beta > \max \left\{ \frac{MN}{\underline{\sigma}^2} + \sqrt{\frac{M^2 N^2}{\underline{\sigma}^4} + \frac{(N+LM)^2}{4\underline{\sigma}^2(1-2c_1)}}, \frac{MN}{\underline{\sigma}}, \frac{4MN}{\underline{\sigma}^2} \right\};$$

$$c_2 \in \left(0, \frac{R^2(\beta\underline{\sigma}^2 - 4MN)}{2N_L^2}\right]; \quad \eta^k \in [\underline{\eta}, \bar{\eta}],$$

其中 $\underline{\eta} = \max \left\{ \frac{L_h}{2c_1}, \frac{2N_L M + N_L \sqrt{4M^2 + 2R}}{R}, \frac{R + 2M^2}{c_2} \right\},$

$$N_L = (1 + M^2)N + \beta R M, \quad \bar{\eta} \geq \underline{\eta}.$$

全局收敛性

定理 4.1

令 $\{X^k\}$ 是由算法 PLAM 从初始点 X^0 生成的迭代点列, 其中初始点 X^0 满足假设 4.1 并且问题的参数满足假设 4.2. 则序列 $\{X^k\}$ 至少有一个聚点, 且任意聚点都是原正交约束优化问题的一阶稳定点. 进一步, 对于任意的 $K > 1$, 下式成立,

$$\min_{k=0,\dots,K-1} \|\nabla_X \mathcal{L}_\beta(X^k, \Lambda^k)\|_F \leq \sqrt{\frac{f(X^0) - \underline{f} + MNR + \beta R^2/4}{c_3 K}}.$$

- 次线性收敛速度
- 需要 $O(1/\epsilon^2)$ 次迭代使得

$$\max \left\{ \|\nabla_X \mathcal{L}_\beta(X^k, \Lambda^k)\|_F, \|X^{k^\top} X^k - I\|_F \right\} < \epsilon$$

局部收敛速度

定理 4.2

假设 X^* 是原正交约束优化问题的一个孤立局部极小值点，同时我们记

$$\tau := \inf_{0 \neq Y \in \mathcal{T}_X \mathcal{S}_{n,p}} \frac{\text{tr}(Y^\top \nabla^2 f(X)[Y] - \Lambda Y^\top Y)}{\|Y\|_F^2}.$$

算法的参数满足 $\beta \geq \frac{L+MN+\tau}{2}$ 和 $\eta^k \in [\underline{\eta}, \bar{\eta}]$, 其中 $\bar{\eta} \geq \underline{\eta} \geq L + MN + 2\beta$. 则存在 $\varepsilon > 0$ 使得, 算法 PLAM 从任意满足 $\|X^0 - X^*\|_F < \varepsilon$ 的初始点 X^0 出发生成的迭代点列 $\{X^k\}$, 以 Q-线性速度收敛到 X^* .

改进的 PLAM

PLAM 的局限

- 数值表现对参数 β_k 和 η_k 非常敏感
- 较小 $\beta_k \rightarrow$ 不收敛
- 较大 β_k 需要更大的 $\eta_k \rightarrow$ 收敛变慢

♣ 改进策略: 增加冗余单位球约束

$$\begin{aligned} \min_{X \in \mathbb{R}^{n \times p}} \quad & \tilde{\mathcal{L}}_\beta(X) := \langle \nabla_X \mathcal{L}_\beta(X^k, \Lambda^k), X - X^k \rangle + \frac{\eta_k}{2} \|X - X^k\|_F^2 \\ \text{s. t.} \quad & \|X_i\| = 1, \quad i = 1, \dots, p \end{aligned}$$

相应的乘子显式更新

$$\boxed{\Lambda^k := \Psi(\nabla f(X^k)^\top X^k) + \Phi\left(X^{k^\top} \nabla_X L_\beta(X^k, \Psi(\nabla f(X^k)^\top X^k))\right)}$$

其中 $\Phi(M) := \text{Diag}(\text{diag}(M))$

改进的 PLAM (续)

子问题可并行求解

对 $i = 1, \dots, p$, 求解以列为块的子问题

$$\begin{aligned} X_i^{k+1} := \arg \min_{x \in \mathbb{R}^n} \quad & \tilde{\mathcal{L}}_{\beta}^{(i)}(x) = \nabla_X \mathcal{L}_{\beta}(X^k, \Lambda^k)_i^\top (x - X_i^k) + \frac{\eta_k}{2} \|x - X_i^k\|_2^2, \\ \text{s. t.} \quad & \|x\|_2 = 1 \end{aligned}$$

更新 $X^{k+1} = [X_1^{k+1}, \dots, X_p^{k+1}]$.

② 显式解

$$X_i^{k+1} = \frac{X_i^k - \frac{1}{\eta_k} \nabla_{X_i} \mathcal{L}_{\beta}(X^k, \Lambda^k)}{\left\| X_i^k - \frac{1}{\eta_k} \nabla_{X_i} \mathcal{L}_{\beta}(X^k, \Lambda^k) \right\|_2}$$

PLAM 的可并行列极小化算法 (PCAL)

© PCAL

- 1 初始化: $X^0 \in \mathbb{R}^{n \times p}$, 令 $k := 0$;
- 2 更新对偶变量 Λ (Lagrange 乘子):

$$\Lambda^k := \Psi(\nabla f(X^k)^\top X^k) + \Phi\left(X^{k^\top} \nabla_X L_\beta(X^k, \Psi(\nabla f(X^k)^\top X^k))\right);$$

- 3 (可并行) 对 $i = 1, \dots, p$, 更新原始变量的第 i 列

$$X_i^{k+1} := \frac{X_i^k - \frac{1}{\eta_k} \nabla_{X_i} \mathcal{L}_\beta(X^k, \Lambda^k)}{\left\| X_i^k - \frac{1}{\eta_k} \nabla_{X_i} \mathcal{L}_\beta(X^k, \Lambda^k) \right\|_2},$$

得到 $X^{k+1} := [X_1^{k+1}, \dots, X_p^{k+1}]$;

- 4 若停机准则满足, 则返回 X^{k+1} ; 否则, 令 $k := k + 1$ 并返回步 2.

数值实验 — 串行

停机准则

- $\frac{\|\nabla f(X) - X \nabla f(X)^\top X\|_F}{\|\nabla f(X^0) - X^0 \nabla f(X^0)^\top X^0\|_F} < 10^{-8}$ and $\|X^\top X - I\|_F < 10^{-12}$
- 最大迭代数: 3000

测试问题

问题 1: 非线性特征值

$$\begin{array}{ll} \min_{X \in \mathbb{R}^{n \times p}} & \frac{1}{2} \text{tr}(X^\top L X) + \frac{\alpha}{4} \rho(X)^\top L^\dagger \rho(X) \\ \text{s. t.} & X^\top X = I_p, \end{array}$$

问题 2: 正交约束二次规划

$$\begin{array}{ll} \min_{X \in \mathbb{R}^{n \times p}} & \frac{1}{2} \text{tr}(X^\top A X) + \text{tr}(G^\top X) \\ \text{s.t.} & X^\top X = I_p \end{array}$$

问题 3: Rayleigh-Ritz 迹极小化

$$\begin{array}{ll} \min_{X \in \mathbb{R}^{n \times p}} & \frac{1}{2} \text{tr}(X^\top A X) \\ \text{s.t.} & X^\top X = I_p \end{array}$$

问题 4: 一类二次问题

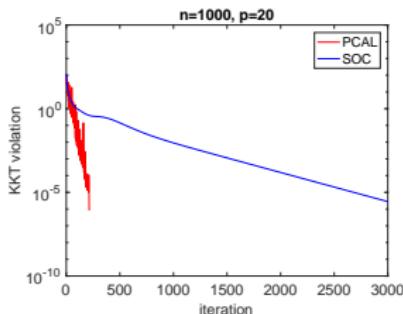
$$\begin{array}{ll} \min_{X \in \mathbb{R}^{n \times p}} & \frac{1}{2} \text{tr}(A^\top X B X^\top) \\ \text{s.t.} & X^\top X = I_p \end{array}$$

PCAL 与 ADMM 的数值比较

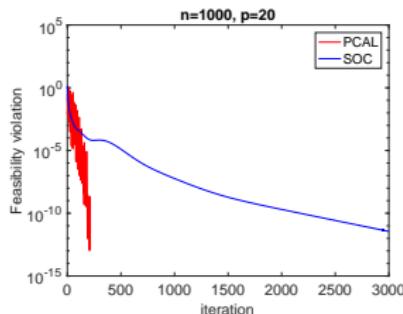
比较算法

- SOC [Lai-Osher 2014]
(https://homepages.rpi.edu/~lair/codes/CMs_codes_share.zip)

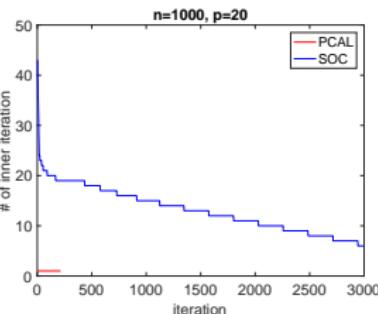
问题 1



(a) KKT 违反度



(b) 可行性违反度



(c) 子问题迭代数

- PCAL 内迭代只需要一步

数值实验 — 并行

♣ 停机准则

- $\frac{\|\nabla f(X) - X \nabla f(X)^\top X\|_F}{\|\nabla f(X^0) - X^0 \nabla f(X^0)^\top X^0\|_F} < 10^{-8}$
- 最大迭代数 1000

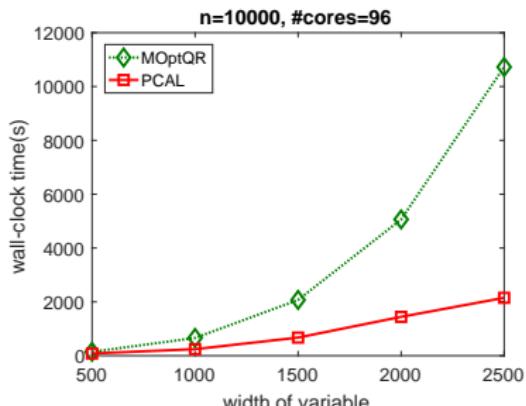
♣ 并行加速比

$$\text{并行加速比}(m) = \frac{\text{单核墙钟时间}}{m \text{ 核墙钟时间}}$$

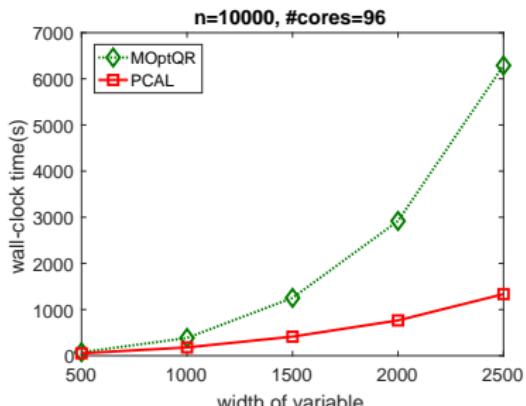
#cores: 1, 2, 4, 8, 16, 32, 64, 96

墙钟时间—96核

列数变化



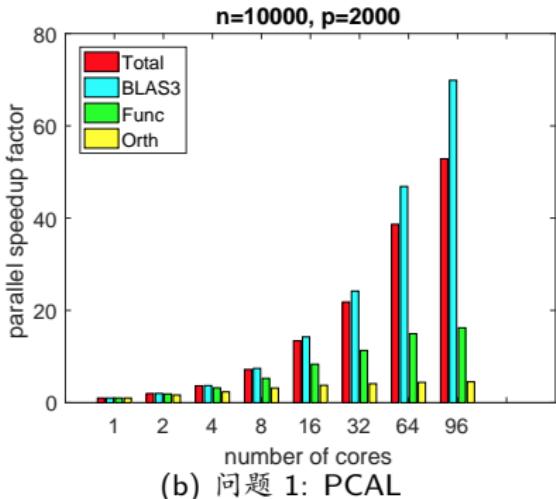
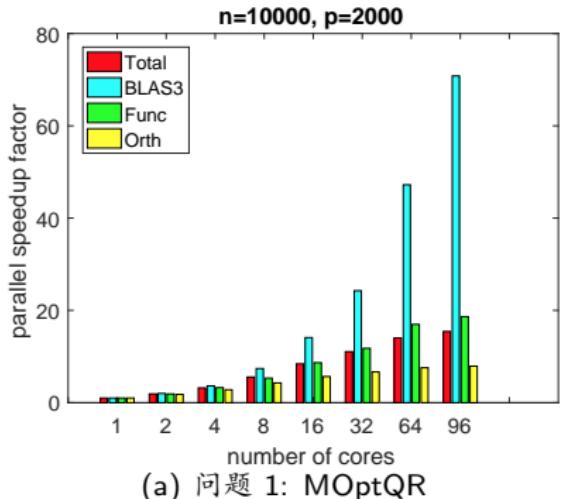
(a) Problem 1



(b) Problem 2

- PCAL: 墙钟时间线性增长

并行加速比 ($p = 2000$)



- PCAL: 更高的总并行加速比 **Total**

5. 正交约束优化在 电子结构计算中的应用

电子结构计算

Kohn-Sham 密度泛函理论 [Kohn-Sham 1965]

- 多体 Schrödinger 方程 → 单体问题

Kohn-Sham 总能量极小化问题

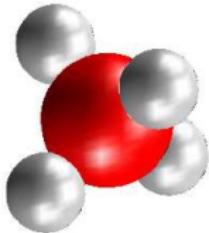
$$\begin{aligned} \min_{\psi_1, \dots, \psi_p} \quad & E_{\text{total}}^{\text{KS}}(\psi_1, \dots, \psi_p) \\ \text{s. t.} \quad & \psi_i^* \psi_j = \delta_{ij} \end{aligned}$$

其中 $\delta_{ij} = \begin{cases} 1, & \text{若 } i = j; \\ 0, & \text{否则} \end{cases}$

- Kohn-Sham 总能量泛函 $E_{\text{total}}^{\text{KS}}(\psi_1, \dots, \psi_p)$:

$$\frac{1}{2} \sum_{i=1}^p \int_{\Omega} \|\nabla \psi_i(r)\|^2 dr + \int_{\Omega} \rho(r) V_{\text{ion}}(r) dr + \frac{1}{2} \int_{\Omega} \int_{\Omega} \frac{\rho(r)\rho(r')}{\|r - r'\|} dr dr' + E_{\text{xc}}(\rho)$$

- $\Omega \in \mathbb{R}^3$
- 原子核数: n_u
- 单粒子波函数: $\psi_i (i = 1, \dots, p)$
- 电荷密度: $\rho(r) = \sum_{i=1}^p \psi_i^*(r) \psi_i(r)$
- 离子势能: $V_{\text{ion}}(r) = \sum_{j=1}^{n_u} z_j / \|r - \hat{r}_j\|$
- 交换关联能: $E_{\text{xc}}(\rho)$



离散问题

离散的 Kohn-Sham 总能量泛函极小化

$$\begin{aligned} \min_{X \in \mathbb{R}^{n \times p}} \quad & E(X) \\ \text{s. t.} \quad & X^\top X = I \end{aligned}$$

其中，电荷密度 $\rho(X) := \text{diag}(XX^\top)$ ，总能量泛函

$$E(X) := \frac{1}{4} \text{tr}(X^\top LX) + \frac{1}{2} \text{tr}(X^\top V_{ion} X) + \frac{1}{2} \sum_i \sum_l |x_i^\top w_l|^2 + \frac{1}{4} \rho^\top L^\dagger \rho + \frac{1}{2} e^\top \epsilon_{xc}(\rho)$$

- 1 动能 (L : 是平面波基底下拉普拉斯算子的有限维表示)
- 2 局部离子势能 (V_{ion} : 笛卡尔直角网格下的离子赝势)
- 3 非局部离子势能 (w_l : 投影函数的离散赝势)
- 4 Hartree 势能 (L^\dagger : L 的伪逆)
- 5 非经典的交换关联能 (ϵ_{xc} : 电子作用)

数值实验 — 串行

测试问题

- 工具包: KSSOLV [Yang-Meza-Lee-Wang 2009]
(<http://crd-legacy.lbl.gov/~chao/KSSOLV/>)

| 问题 | $n \times p$ |
|---------|-------------------|
| al | 16879×12 |
| alanine | 12671×18 |
| benzene | 8407×15 |
| c2h6 | 2103×7 |
| c12h26 | 5709×37 |
| co2 | 2103×8 |

| 问题 | $n \times p$ |
|------------|-------------------|
| ctube661 | 12599×48 |
| glutamine | 16517×29 |
| graphene16 | 3071×37 |
| graphene30 | 12279×67 |
| h2o | 2103×4 |
| hnco | 2103×8 |

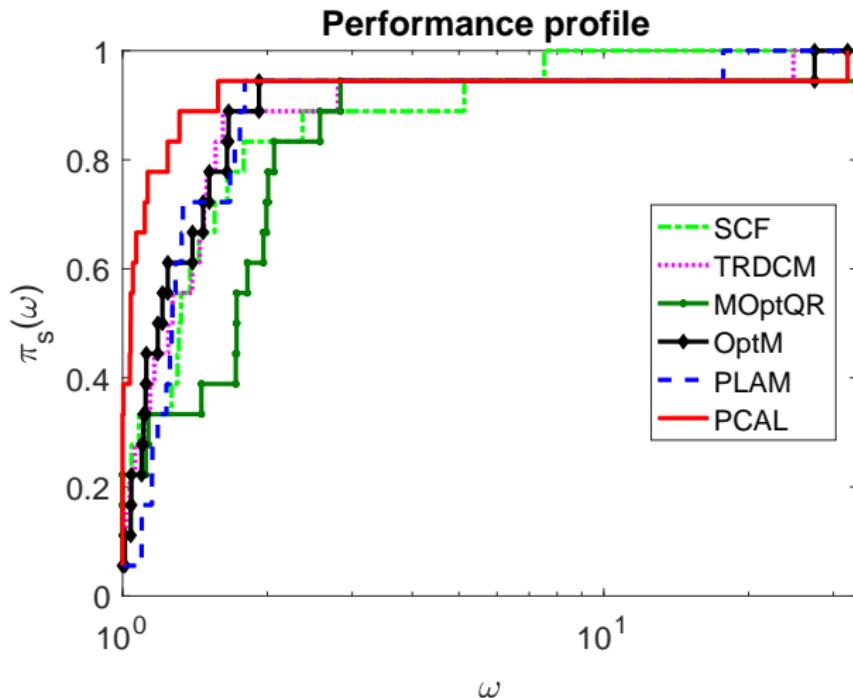
| 问题 | $n \times p$ |
|-----------|-------------------|
| nic | 251×7 |
| pentacene | 44791×51 |
| ptnio | 4609×43 |
| qdot | 2103×8 |
| si2h4 | 2103×6 |
| sih4 | 2103×4 |

测试算法

- SCF: 自洽场迭代
- TRDCM: 信赖域直接极小化 [Meza-Wang-Yang 2007]
- MOptQR: QR 收缩流形算法 + BB 步长
(<http://www.manopt.org>)
- OptM: [Wen-Yin 2012] (BB 步长)
(<https://github.com/wenstone/OptM>)
- PLAM: $\eta = \eta_{\text{ABB}}$, $\beta = 10$
- PCAL: $\eta = \eta_{\text{ABB}}$, $\beta = 1$
(<https://github.com/opt-gaobin/PCAL>)

| Solver | E_{tot} | KKT violation | Iteration | Feasibility violation | CPU time(s) |
|---|-------------------|---------------|-----------|-----------------------|---------------|
| $\text{al, } n = 16879, p = 12 \quad (\beta_{\text{PLAM}} = 10, \beta_{\text{PCAL}} = 1)$ | | | | | |
| SCF | -1.5789379003e+01 | 4.88e-03 | 200 | 6.53e-15 | 539.51 |
| TRDCM | -1.5803791151e+01 | 6.36e-06 | 154 | 4.94e-15 | 336.79 |
| MOptQR | -1.5803814080e+01 | 1.88e-04 | 1000 | 1.33e-14 | 393.54 |
| OptM | -1.5803791098e+01 | 2.38e-05 | 1000 | 3.19e-14 | 378.80 |
| PLAM | -1.5803790675e+01 | 1.29e-05 | 1000 | 3.34e-07 | 399.80 |
| PCAL | -1.5803791055e+01 | 8.96e-06 | 596 | 5.95e-15 | 228.06 |
| $\text{graphene30, } n = 12279, p = 67 \quad (\beta_{\text{PLAM}} = 13, \beta_{\text{PCAL}} = 1)$ | | | | | |
| SCF | -1.7358453985e+02 | 5.19e-03 | 200 | 1.93e-14 | 2815.79 |
| TRDCM | -1.7359510506e+02 | 4.80e-06 | 71 | 1.42e-14 | 765.92 |
| MOptQR | -1.7359510505e+02 | 9.92e-06 | 456 | 2.59e-14 | 800.08 |
| OptM | -1.7359510506e+02 | 2.47e-06 | 472 | 2.49e-14 | 904.44 |
| PLAM | -1.7359510505e+02 | 8.88e-06 | 330 | 2.75e-14 | 601.41 |
| PCAL | -1.7359510505e+02 | 8.52e-06 | 253 | 2.62e-14 | 548.70 |
| $\text{ctube661, } n = 12599, p = 48 \quad (\beta_{\text{PLAM}} = 13, \beta_{\text{PCAL}} = 1)$ | | | | | |
| SCF | -1.3463843175e+02 | 3.88e-07 | 11 | 1.43e-14 | 56.43 |
| TRDCM | -1.3463843176e+02 | 6.85e-06 | 23 | 1.09e-14 | 87.41 |
| MOptQR | -1.3463843176e+02 | 7.21e-06 | 152 | 1.78e-14 | 107.62 |
| OptM | -1.3463843176e+02 | 2.35e-06 | 82 | 2.15e-14 | 59.23 |
| PLAM | -1.3463843176e+02 | 4.34e-06 | 107 | 2.37e-14 | 72.18 |
| PCAL | -1.3463843176e+02 | 9.68e-06 | 65 | 1.95e-14 | 54.07 |
| $\text{pentacene, } n = 44791, p = 51 \quad (\beta_{\text{PLAM}} = 13, \beta_{\text{PCAL}} = 1)$ | | | | | |
| SCF | -1.3189029494e+02 | 5.76e-07 | 13 | 1.58e-14 | 293.68 |
| TRDCM | -1.3189029495e+02 | 7.60e-06 | 22 | 1.08e-14 | 276.25 |
| MOptQR | -1.3189029495e+02 | 7.78e-06 | 112 | 3.21e-14 | 306.97 |
| OptM | -1.3189029495e+02 | 1.39e-06 | 97 | 3.39e-14 | 283.02 |
| PLAM | -1.3189029495e+02 | 8.66e-06 | 123 | 3.52e-14 | 321.04 |
| PCAL | -1.3189029495e+02 | 7.67e-06 | 89 | 3.08e-14 | 271.32 |

综合性能比较



数值实验 — 并行

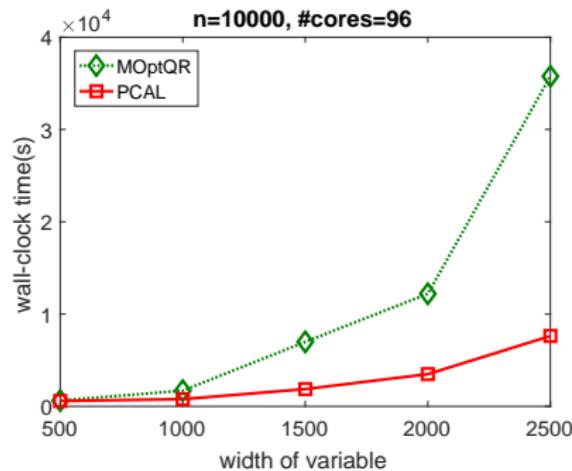
近似的离散 Kohn-Sham 总能量极小化问题

$$\begin{aligned} \min_{X \in \mathbb{R}^{n \times p}} \quad & \frac{1}{2} \text{tr}(X^\top L X) + \frac{1}{2} \rho(X)^\top L^\dagger \rho(X) - \frac{3}{4} \gamma \rho(X)^\top \rho(X)^{\frac{1}{3}} \\ \text{s. t.} \quad & X^\top X = I_p, \end{aligned}$$

- $\rho(X) := \text{diag}(XX^\top)$
- $L = \text{Diag}(L_1, \dots, L_s)$, 其中 $L_i \in \mathbb{R}^{5 \times 5}$ 为 $(-1, 2, -1)$ 类型的三对角矩阵
- $\gamma = 2(\frac{3}{\pi})^{1/3}$
- PCAL: 罚参数 $\beta = 2$

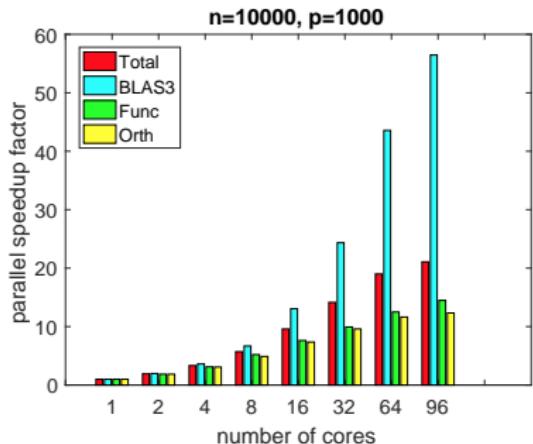
墙钟时间

列数变化

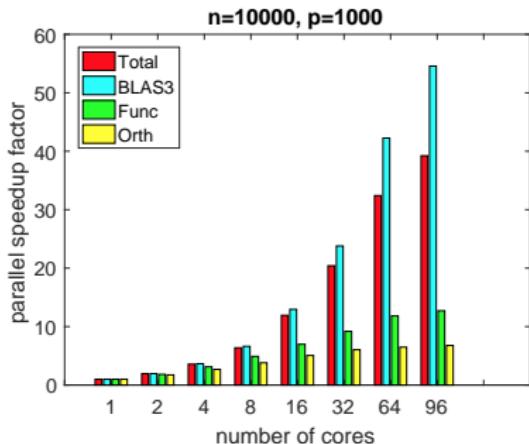


- PCAL: 墙钟时间线性增长

并行加速比 ($p = 1000$)



(a) MOptQR



(b) PCAL

- PCAL: 更高的总并行加速比 **Total**

6. 总结与展望

总结

- 正交约束优化问题
 - 一阶最优性条件
 - 乘子显式表达式
- 非收缩算法框架
 - 收敛性
 - 数值表现优异
- 子空间加速算法
- 正交约束优化的并行算法
 - 收敛性, 局部线性收敛速度, 复杂度
 - 并行可扩展性高
- 电子结构计算中的应用

展望

- 推广乘子校正算法
- 开发并行算法软件包
- 考虑更大规模的电子结构体系 (百万量级)

谢谢各位专家！